

38/28

A

NAGY-KÁROLYI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1902. szeptember 30-án

MÁTÉSZALKÁN TARTOTT

KÖZGYÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E.



MÁTÉSZÁLKA,
WEISZ ANTAL KÖNYVNYOMDÁJA
1903.

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye
1902. szept. 30-án Máté-Szalkán tartott közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

JELLEN VOLTAK:

Segesváry József esperes, Domahidy Elemér
e. m. gondok mint elnökök.

Ujlaky Gábor,	Földváry Sándor
Lövey Pál,	Szintay István
Vityi Bertalan,	Kacsó Károly
Uray József,	Dienes Lajos világi
Korány János egyházi	
Berey József	

t a n á c s b i r á k.

Lelkészek közül: Tukacs Lajos ny.-megyesi, Havas Gyula
börvelyi, Szabó Gusztáv szamoszegi, Rácz Elek k.-majtényi,
Király István ó.-pályi-i. Takács Ferencz szaniszlói, Tukacs
Albert mérki. Veres Imre irinyi, Mauritz Árpád nagy-dobosi
Kincses István m.-szalkai lelkészek.

Egyházak képviselői: Varga Gedeon s. lelkész fábiánházi,
Pap Lajos, Csáki József gondnok börvelyi, Tarcsa Sándor
gondnok n.-ecsed, Néma Gusztáv presbyter n.-károlyi, Nagy
Ferencz tanító irinyi, Filep János gondnok, Lányi Dezső sza-
moszegi, Fodor Árpád ny.-megyesi, Főrizs István gondnok
vitkai egyház részéről.

Ezen kívül számos hallgatók.

Jegyző: Ujlaky Gábor.

Esperes ur buzgó imádsága után, e. m. gondnok úr, a
megjelenteket szívélyesen üdvözölvén, a gyűlést megnyitott-
nak nyilvánítja.

1. Képviselők megbízó levelei

Levéltárba tételnek.

2. Olvastatott a következő esperesi jelentés:

Nagytsztelelű egyházmegyei közgyűlés!

A törvényszerű egyházlátogatást folyó évi június és július hóban bevégezvén, van szerencsém egyházmegyénk mult 1901. évi szellemi és anyagi állapotáról, végül pedig a mult tavaszi közgyűlésünk óta egyházmegyénkben fölmerült változások és eseményekről tiszteletteljes jelentésemet betérjeszteni.

1. Vallás-erkölcsi állapot.

A közönséges Istentisztelet gyakorlása egyházmegyénkben általában megnyugtató. Ünnepnapi és vasárnapok délelőtti egyházmegyénk minden egyházában hitelveink szerinti egyházi beszédek tartatnak, vasárnap délután 7 egyházban kátémagyarázat, 8 egyházban bibliamagyarázat, 16 egyházban e kettő felváltva, 4 egyházban egyszerű imádság tartatik.

Köznapi reggel mindennap tartatik istentisztelet 25 egyházban hetenként 1—3-szor 6 egyházban, csak bűnbánati héten 4 egyházban.

Köznapi délután naponként tartatik istentisztelet 3 egyházban, naponta 1—3-szor 5 egyházban, csak bűnbánati héten 27 egyházban.

Köznapi biblíamagyarázat tartása szokásban nincs s a nép elfoglaltsága miatt nem is volna kivihető.

A konfirmációi oktatás a törvényszerű előkészítés mellett a tanév utolsó felében tartatott s abban minden 12 éves gyermek részesült.

Urvacsorával élők száma összesen 38.337. Betegeknek az urvacsora 5 egyházban rendes urvacsora osztáskor, kívánatra azonban máskor is kiszolgáltatik 30 egyházban.

Nazarénusok, baptisták nincsenek sehol, felekezetenküliek egy 5 tagból álló család N.-Ecseden.

Az egyházi szertartást, keresztelest, esketést és temetést általában sehol sem mellőzik, csupán az esketést mellőzte 4.

Az 1901. évben a kitérték száma 2, az áttértéké pedig 7.

Törvénytelen szülöttek száma 121.

Viszálkodó házasságok száma 21.

Vadházasságok száma 62.

A szegényekről gondoskodás egyházmegyénkben intézményszerűleg egy egyházban sem történhetik anyagi eszközök hiánya miatt, tehetetlen

szegényeket a község leginkább pedig a könyörületességre kész népünk segélyezi.

Ingyen iskolázás van 1 egyházban. Csak részben 11 egyházban.

Kegyes adományok és hagyományok összege a 35 egyházban összesen 6095 korona 34 fillér, és pedig: Ó-Ápátiban néh. Vavrek Jakabné hagyatékából 648 korona, az egyháztagok aratási munkával kerestek az egyháznak 188 kor. 44 fillért, Dengelengen az egyház hivei templom kijavítására adakoztak 94 kor. 50 fillért, Pál Katalin egy 30 kor. értékű urasztali terítőt. N.-Doboson Maklári Zsófia egy 60 kor. értékű urasztali poharat. Dobrán több egyháztag 295 koronát és özv. Sógor Lászlóné, Erdős Juliánna egy 70 kor. értékű urasztali terítőt. Domahidán Domahidy Elemérné 10 drb. zsoltárt szegény iskolás gyermekeknek. N.Ecseden orgona alapra Ständeisky Oszvald mérki uradalmi ispán ur 28 kor. 24 fillért és Fintha Sándor helybeli főjegyző 10 koronát. Fábíánházán Harcsa Miklósné és társa 10 kor. értékű urasztali terítőt. Harcsa Ferenczné 4 korona értékű urasztali bort, az ifjuság által tartott bál jövedelméből 25 koronát. Gebén herczeg Odeschalky Gyuláné 400—600 kor. értékű szőlő területet, lelkész 200 korona költséggel üveges tornácot, Ferenczy Béla 8000 drb. sima vesszőt. Hodászon özv. Szücs Pálné 10 kor. értékű urasztali terítőt. Ilken néh. Kalmár Ferenczné 2000 koronát és egy 50 kor. értékű urasztali kannát. Irinyben Veres Imre lelkész 24 koronát. Kaplonyban többen 20 koronát. Nagy-Károly Takarékpénztár 10 kor. Népbank 15 kor. K. a. takar. 15. özv. Kozma Mihályné 100 kor. Nyir-Megyes Szondi L. Sándor 100 kor. Mérék Öfelsége 200 kor. többen 41 kor. Olcsván Szászi József 10 kor. Mátészalkán többen 10 és 5 koronával 297 kor. 20 fillér. Szamosszegen Fülöp Vilma egy 50 korona értékű urasztali terítőt. Szaniszlón Szerémi Zsuzsánna orgona alapra 800 korona K.-Sz-Miklós Szabó János gondnok 10 kor. Jármiban többen 80 koronát. Urasztali kenyeret és bort többen adtak 9 egyházban.

2. Az egyház külélete.

A presbytériumok minden egyházban törvény szerint vannak szervezve, a presbyterek összes száma 414.

A presbyteri ülések jegyzőkönyvét az e célra választott egyházi jegyzők, legtöbb helyen a tanítók vezetik, csak kivételes esetben a lelkész.

Az egyházközségi közgyűlést legtöbb helyen az összes gyülekezeti tagok alkotják, a 2000 lelken felüli egyházak közül a törvény értelmében szervezve van 3 egyházban, u. m. N.-Károly, Mátészalkán és Szamosszegen.

Az anyakönyvek jó állapotban vannak mindenütt.

Körleveles jegyzőkönyv régeből mindenütt van, az újabbkori sokszorosított körlevelek 17 év óta eredetiben tartatnak meg.

Postakönyv és lelkeszi napló van minden egyházban.

Egyházi levéltár rendezve van 29 egyházban, nincs 6 egyházban.

Leltár van 33, nincs 2 egyházban, vagyonkönyv van 16 egyházban nincs 19 ben.

Az ingatlanok telekkönyvezve vannak 33, részben nincsenek 2 egyházban.

Az egyházi számadások rendelet szerint vezettetnek minden egyházban, megvizsgáltattak kivéve az egy Gencset.

Összes bevétel volt 132,554 kor. 44 fillér.

Összes kiadás volt 114,229 kor. 83 fillér.

Maradvány 18,324 kor. 61 fillér.

Az egyházi hivatalnokok ki vannak fizetve, egészen 25 egyházban, több kevesebb hátralék van 10 egyházban.

Közzadók, egyházmegyei és kerületi illetékek ki vannak fizetve 27 egyházban, nincsenek 8 egyházban.

Az egyházi adókulcs 30 egyházban osztályba sorozás, 1 egyházban párbér, 4 egyházban vegyesen mindkettő alapján áll.

A kivetett egyházi adó fedezi a szükségletet 16 egyházban, nem fedezi 19 ben.

A templom állapota 21 egyházban jó, 8 egyházban kielégítő, 4 ben javításra s bővítésre vár.

Az iskola épület 21 egyházban jó, 8 ban türhető, 4 ben rossz u. m. K.-Darócz, N.-Ecsed, Géres, Mérk, 2 egyháznak nincs mert az iskola állami, Dengeleg, Kr.-Sz-Miklós.

A lelkeszi lak 25 egyházban jó, 6 ban kielégítő, 4 ben rossz.

Az egyházi épületek mind a 35 egyházban biztosítva vannak a „Foncziere“ pesti biztosító intézetnél.

A temető 34 egyházban az egyházé, 1 ben a községé.

Új építkezés történt 3 egyházban u. m. Berében, 300. Hodászon, 400. Mátészalkán, 1700, összesen 2400 korona költséggel.

Egyházi épületek javítására és fentartására fordított 34 egyházban 13.885 kor. 37 fillér. Fábiánházán egy új harang szereztetett 1200 koronáért.

3. Népiszkolai adatok.

Tankötelesek 6—12 évig 4531 ezek közül:

feljár 4158 tehát a tankötelesek 89 % -ka.

nem jár 373 tehát a tankötelesek 11 % -ka.

Tankötelesek 13—15-ig 1271 ezek közül

feljár 930 tehát a tankötelesek 73 % -ka.

nem jár 341 tehát a tankötelesek 27 % -ka.

Az iskola VI. osztályu 16 egyházban, V. osztályu 8 III. osztályu 1 egyházban, 2 állami.

Konfirmáltak összes száma 1901-ben 809.

Iskola felszerelés teljes 5 egyházban, hiányos 28 egyházban.

Ajtók, ablakok elhelyezése jó, 27 egyházban nem helyes 6 egyházban.

A tanterem az egészségügyi követelményeknek megfelel 23. nem 10 egyházban. Ürszék van mindenütt.

Az e. ker. tanterv a legtöbb iskolában megtartatik s a kiadványok is használatnak, — a nem felekezetünk iskoláiba járó növendékek valóságos oktatásáról is gondoskodva van, N-Károly, Dengeleg és K.-Sz.-Miklós.

4. Egyházi hivatalnokok tisztviselők.

A presbyterek és egyházi tisztviselők tisztökben buzgón járnak 32 egyházban, kielégítően 1, lanyhán 2 egyházban. Az Istenházát azonban gyakorolják mindenütt.

A belhivatalnokok közt a viszony jó mindenütt.

5. Népmozgalmi adatok.

Született a törvényes fi, 756, nő 720 együtt 1476.

b., törvénytelen fi, 67, nő 54 „ 121.

Áttért fi, 3, nő 4 „ 7.

Szaporodási alap fi, 826 nő 778 együtt 1604.

Meghalt fi, 454 nő 419 „ 873.

Kitért fi, 0 nő 2 „ 2.

Felekezet nélkülivé lett fi, 0 nő 0 együtt 0. A nagy-ecsed 5 tagból álló család régiebb keletü.

Fogyási alap tehát fi, 454 nő 421 együtt 875.

Szaporodás tehát fi, 372 nő 357 „ 729.

Népesség az 1901. évi deczember 31-én fi, 16055, nő 16,141 együtt 32,196.

Házasságra lépett tiszta pár 244, vegyes 29. Ezek közül kiegyezett javunkra kárunkra egyességre nem lépett

6. A népmozgalmi adatok összesítése.

Egyházmegyénkben van 35 anyaegyház, 35 rendes lelkész, 3 segéd lelkész, 51 tanító. Lelkek száma 32,196. Szülöttek száma 1746. Meghaltaké 873. Ujházásoké 273. Konfirmáltaké 809. Van két helyen állami iskola, melyekben az illető lelkészek végzik a vallás tanítást, egy helyen pedig Nagy-Károlyban, hol más felekezetű gimnázium van, az abban tanuló növendékeinket a segéd lelkész látja el — mint vallás tanár e részben oktatással.

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Ezen számszerű statisztikai jelentésem után szabad legyen áttérnem azon változások bejelentésére, melyek a belhivatalnoki karban múlt tavaszi közgyűlésünk óta fölmerültek.

Tanítói karunkból eltávoztak azóta Ér-Endrédről Bányai István kántor-tanító, ki hivataláról lemondván, helyette Lehóczky Albert debreczeni segéd kántor alkalmaztatott 1 évre ideiglenes kántor tanítóul, s ugyanonnan Csurka Julia tanítónő is eltávozott, helyette Ürögi Aranka választatott meg, N.-Károlyban az 5-ik tanítói állásra Halmos Ilona tanítónő lett megválasztva. Csomaközön Gellért Gyula okl. kántor-tanító választatott meg, míg N.-Ecsedre Juhos Lajos eltávoztával Sándor Lajos volt ondi (zemplém m.) ideiglenes tanítót egy évre alkalmazták ideiglenes leány tanítónak. Végül Fülöp Gizella kántor-jánosi-i tanítónő oklévelét még a múlt év december havában megnyervén állandósíttatott s az eskütelére ezen gyűlésen meg is jelent, legujabban pedig K.-Majtényba Némédi Lajos okl. képezdész lett megválasztva.

Ilki rendes lelkészül Veres Gusztáv volt n.-károlyi segéd-lelkész és vallástanár meghívás útján egyhangulag megválasztatván, folyó évi július 27-én hivatalába ünnepélyesen beigtattatott n. t. Berey József t. bíró ur által, kit akadályoztatásom miatt ezzel megbiztam. Az ekként megüresedett n.-károlyi segéd lelkész, vallástanári állásra pedig Nagy Lajos IV éves theologus előbb rendkívülig, ezután rendes kibocsátást nyert főtiszt. püspök urtól, tőlem pedig felhatalmazást az összes lelkészi teendők végzésére N.-Károlyban.

Ezen tiszteletteljes jelentésem kapcsán beterjesztem Kósa Ede nyugdíjazott lelkésztársunknak egy kérvényét, melyben mint már testileg és lelkileg teljesen egészséges ember, nem akarván nyugdíjaztatásával terhül lenni az egyházmegyének, üresedés esetén alkalmaztatását

kéri, biztosítván egyházmegyénket, hogy tisztének, hivatásának egész odaadással igyekszik megfelelni. Mennyiben pedig ezen ő kérvénye mintegy kötelezvényt képez az ő részéről az egyházmegyével szemben kérné azt a jegyzőkönyvbe szóról, szóra beiktatni.

Mély tisztelettel vagyok

Mátészalkán, 1902. szeptember 30.

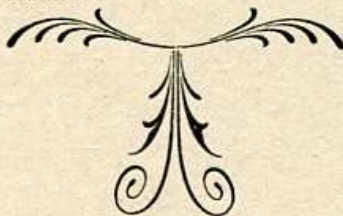
A nagytiszteletű e. m. közgyűlésnek

alázatos szolgája

Segesváry József,

ev. ref. esperes.

Tudomásul vétetik, s egyszersmind a jegyzőkönyvbe egész terjedelmében közzétételik.



3. Olvastatott Kósa Ede jármi-i volt, jelenben nyugalmazott lelkésznek közgyűlésünkhöz intézett kérvénye, — melyben míg egyrésről hálas köszönetét nyilvánítja egyházmegyénknek, iránta s családja iránt tanusított pártfogó jóságáért, melyet vele testi és lelki szenvedésének ideje alatt éreztetni méltóztatott.

Most midőn Istennek irgalma és jósága vissza adta testi és szellemi épségét, kiszabadult a szenvedések getsámáné kertjéből szellemileg és testileg megépülve, a betegségből kiszabadult lélek munka után óhajt mely létezésének egyedüli eleme, kéri e. megyei gyűlésünket, hogy meggyógyulását, szellemi állapotának kiépülését, tudomásul venni méltóztassék, s őt, mint számfeletti várakozó állapotban lévő lelkészt nyilván tartani, s adandó alkalommal hivatalba helyezni kegyeskedjék.

Annyival inkább óhajtja és kéri pedig a folyamodó hivatalba alkalmazását, mert egyházmegyénknek továbbra is terhére lenni egy általában nem kíván, sőt lelkének minden vágya, s egyedüli óhajta, hogy mindazon jótéteményt, melyet vele egyházmegyénk mind ez ideig közölt és közöl, leendő hivatali jövedelméből, — habár évenkénti részletekben vissza fizethesse.

Kósa Ede jelenleg nyugalomban lévő lelkésznek kérvénye és nyilatkozata, öröndetes tudomásul vétetik.

4. Filep Gizella, kántor-jánosi-i tanítónő az egyh. törvény értelmében a tanítói eskü letételére e. megyei közgyűlésünk előtt megjelenván, a hivatalos esküt letevén, Esperes ur a hozzá intézett buzdító, s egyházunk iránti hűségre serkentő beszéde után őt elbocsátja.

5. Olvastatott a tanügyi bizottság következő jelentése.

Nagytiszt. s Jek. Egyházmegyei közgyűlés!

Egyh. megyénk tanügyi állapotáról a mult 1901./902. tanévről van szerencsém jelentésem az alábbiakban előterjeszteni.

A mult 1901/902-ik iskolai évben működött egyházmegyénk 33 egyházában — két egyházban állami tanító lévén — 51 tanító volt. Az 51 tanító közül férfi tanító volt 42, nő tanító volt 9. Allandó 45, ideiglenes 6. Okleveles tanító 36, igazolványos 9. Kibocsátó levéllel ellátott 4, bizonyítványokkal nem bíró 2.

A tankötelesek száma 6—12 éves rendes iskolások: fi nemen 2,100 nő nemen 2,192, összesen 4,292. Iskolába járt fi nemen 2,195, nő nemen 1884, összesen 4079. Iskolába soha sem járt fi 45, nő 106 összesen 151. Iskolát idő előtt elhagyta 62.

Ismétlő iskola kötelesek 12—15 évig fi 700, nő 707, összesen 1407. Részint az egyház ismétlő iskolájába, részint gazdasági ismétlő iskolába jár fi 393, nő 364, összesen 757, felsőbb tanintézetbe 9 fi, 2 nő, összesen 11. Ismétlő iskolába nem járt 619 ismétlő iskola köteles.

Ism. iskola nincsen Ér-Körtvélyesen, Gebén, Géresen, Ilken, K.-Jánosiban, Kis-Majtényban, Mérken, Ó-Pályiban, Paposon, Parasznyán.

Az Iskola épületek száma 44, ötvenegy tanteremmel. A tantermek közül törvényszerű 26, kielégítő 14, türhető 5, rossz 6, nevezetesen az ó.-apáti-i géresi mindkettő, n.-ecsedi 1, nyir-megyesi 1, ér-endrédi 1.

Teljesen felszereletlen, a domahidai, nagyon hiányos a felszerelés Parasznyán. A többi egyházakban a tantermek, hanem mindenütt teljesen is, de legalább a legszükségesebb taneszközökkel elvannak látva. Az iskolai év 19 egyházban 10 hónapig, 8 egyházban 9 hónapig és végre 6 egyházban 8 hónapig tart.

A mi már a tanítás eredményét illeti: **kitűnő** iskolák a gencsi leány k.-jánoši-i leány, n.-károlyi felsőbb fi, és felsőbb leány, olesvai, szamoszegi leány. **Jelesek** berei, dobrai leány, ér-endrédi, mindkét iskola a genesi fi, irinyi, k.-daróczi, m.-szalkai, mind a négy, n.-dobosi, n.-károlyi, kiskebb leány, szamoszegi, nagyobb fi. ny.-megyesi mindkettő.

Elegendők: börvényi kisebb, csomaközi, dobrai nagyobb, domahidai, ér-körtvélyesi mindkettő, ilki, k.-jánosi-i fi, kaplonyi¹, n.-károlyi kisebb fi, ó-pályi-i, parasznyai, paposi, szaniszlói, jármi-i, vitkai iskola. Gyenge elégséges a mérki, elégtelen a hodászi iskola.

Járvány miatt nem vizsgáltatott meg az ecsedi és gebei iskolák.

Tudomásul vétetik.

6. Olvastatott a tanügyi bizottság következő jegyzőkönyve.

1. Takács Ferencz lelkész, tanügyi bizottsági tag indítványozza, hogy a mennyiben a Veress Imre lelkész indítványára 1901. május 1-én tartott e. megyei gyűlésen, a jegyzőkönyv 29. sz. a. hozott azon határozat, mely szerint a népiskolák évváró vizsgái a templomban, a körlátogatók jelenlétében tartassanak, — mint azt a lefolyt tanév tapasztalatai igazolják, teljesen kivihetetlen, állitassék vissza a régi gyakorlat, s a n. t. Esperes ur a Canonika visitáció alkalmával a körlátogató lelkésszel az iskola vizsgálatát tartsa meg.

Tanügyi bizottságunk a felvetett indítványt beható tárgyalás alá vévén, erre nézve a következő javaslatot terjeszti a n. t. e. megyei közgyűlés elé.

Miután a fentemlitett egyházmegyei gyűlési határozatnak a körlelkészek tényleg meg nem felelhetnek, s így a protestáns közszellem emelése érdekében óhajtott ezen cél, hogy népünk s növendékeink, minél

többször találkozassanak, az egyházkormányzó testület tagjaival el nem érhető sőt a lefolyt évben követett gyakorlat szerint, egyházunk előjárói, a Can. visitatio alkalmával még n. t. Esperes urral sem találkozhatnak, javasolja bizottságunk, hogy Esperes ur e véleményes javaslatot, még ez évi őszi e. megyei közgyűlés tárgyai közzé vétén, az 1901. május 1-én tartott egyházmegyei közgyűlésen a jegyzőkönyv 29. sz. a. hozott határozat hatályon kívül helyezése mellett, mondja ki e. megyei közgyűlésünk, hogy már az 1902—1903. tanévben a népiskolák a tanügyi bizottság által február elején 1-ső ízben, a Can. visitatio alkalmával pedig n. t. Esperes ur és a körlátogató tanügyi bizottság lelkész tagja által lehetőleg ápril. végén és május hó folyamán második ízben látogatassanak meg, tanév végén pedig az év záró vizsgákat, a helybeli lelkészek, mint iskolaszéki elnökök a templomban, a szüléknek tartásuk meg, a mikor is a vizsgai ünnepély emelése céljából a lelkész urak a szomszéd lelkész társakat is igyekezzenek megnyerni a vizsgára, s azt másik vasárnap nekik viszonzni.

Magától értetvén, hogy ily beosztás mellett, a tanügyi bizottság második látogatása elmarad, mivel annak lelkész tagja ugy is képviseli a bizottságot, n. t. Esperes ur mellett a Can. visitation.

2. Berey József lelkészbizottsági tag indítványára, felkéri továbbá bizottságunk, a n. t. egyházmegyei közgyűlést, hogy a bizottság jelentéseit, ne csak egyszerűen tudomásul venni, hanem azok felett a szükséghez képest, határozatilag intézkedni is sziveskedjék. Kíváncsi ugyan is, hogy az egyes iskolákról a bizottság jelentésében felemlített hiányok bajok, minden egyes helyen és alkalommal az illetők tudomására hozassanak és orvosoltassanak, a kötelességüket hiven és pontosan végzett tanítók buzdításul az egyházmegye által is elismerésben kitüntetésben a gyengék, hanyagok serkentésben, feddésben, szükség esetén büntetésben részesüljenek, csak így szolgálhat bizottságunk működése az oktatás ügy emelésére.

3. Vityi Bertalan bizottsági elnök ur jelentésére, felkéri végül bizottságunk a n. t. és tek. e. megyei közgyűlést, miszerint intézkedni sziveskedjék még arra nézve is, hogy a népiskolai statisztikai adatok táblás kimutatását, a lelkész és tanító urak az eddiginél nagyobb gondossággal és figyelemmel, és a valóságnak megfelelően, az azokhoz mellékelte utasítás szerint töltsék ki, mivel nagyobb részt felületesen, odavetett hihetetlen és valótlan adatok a bizottsági elnök munkáját igen megnehezítik. Vityi Bertalan tanügyi bizottsági elnök. Lukács Mihály tanügyi bizottsági jegyző.

A tanügyi bizottságnak, a bererjesztett jegyzőkönyv 1-ső

száma alatti javaslata, az ott kifejtett okok alapján, e. megyei közgyűlésünk által elfogadtatik, s ugyanazért 1901. május 1-ső napján tartott e. megyei gyűlés jegyzőkönyvének 29. sz. a. hozott határozatának hatályon kívüli tétéleivel kimondatik, hogy ezután népiskoláink a tanügyi bizottság által február hó elején látogattatnak meg, másodizben pedig a Can. visitatio alkalmával, midőn Esperes ur, mint társ egyházlátogatót, az illető körlelkészt veszi maga mellé, s ennek társágában történik meg kebelbeli iskoláink meglátogatása. Önként értetvén, hogy ezen beosztás mellett a tanügyi bizottság 2-ik iskola látogatása elmarad.

A 2-ik számra vonatkozólag pedig egyházmegyei gyűlésünk kimondja, hogy a tanügyi bizottság jelentését, nem csak tudomásul veszi, hanem a szükséghez képest intézkedik is, hogy a hiányok, avagy mulasztások, minden helyen és alkalommal orvosoltassanak. A kötelességüket hiven és sikerrel végzett tanítók méltó elismerésben részesítsenek, a netalán hanyagok, gyengék kitarthatásra, s hivatali nagyobb buzgalomra serkentessenek, sőt szükséghez képest ellenük a fegyelmi büntetés nemei fokozatosan alkalmaztatni fognak.

Az egyházak előljárói — hol az iskolai felszerelések hiányosok — komolyan figyelmeztetnek, már ez alkalommal is, hogy iskoláinknak taneszközökkel való ellátását szoros és elodázhatlan kötelességüknek tartsák.

A mennyiben pedig, két iskolában a tanügyi bizottság jelentése szerint, a tanítás eredménye, még a legalsó minősítésnek az „elégséges“-nek sem felel meg illető két tanító, u. m. a **hodászi** és **mèrki**, már ez alkalommal figyelmeztetnek, hogy jövőre több eredmény felmutatására törekedjenek, különben hivatalukból való elbocsátásra, vagy agg korukra tekintve, nyugalomba lépésre utasíttatnak.

A tanügyi bizottság jegyzőkönyvének 3. szám alatti be-terjesztésére, kimondatik egyházmegyei közgyűlésünk által, hogy a kebelbeli lelkészek és tanítók szigorú felelőség terhe alatt, a legnagyobb gonddal s a valóságnak teljesen megfelelő adatok bejegyezve terjeszszék be a népiskolai statisztikai adatokat, a mint az azokhoz csatolt utasítás szól.

6. Olvastatott az egyházmegyei gyámintézet számadásáról szóló, közzetkező számvevőszéki jelentés.

Nagytiszteletű e. megyei közgyűlés!

Az egyh. megyei lelkészi özvegy árva gyámpénztár 1901. évi szeptember elsejétől 1902. évi szeptember elsejéig terjedő egy évi időről vezetett s számvevőszékileg felül vizsgált pénztárnoki számadását következő tiszteletteljes jelentésben van szerencsém a Nagytiszt. egyh. megyei gyűlés elé terjeszteni,

A beterjesztett pénztárnoki számadás, némi jelentéktelen formahibáktól eltekintve, nevezetesen, hogy pénztárnok saját tőke tartozása után befizetett kamat bevételhez ellennyugtát, tiszteleti díjja, az államszegély nyugtához vásárolt bélyeg kiadási tételekhez nyugtát nem csatolt — e jelentéktelen hibák leszámításával a számadás formailag és tartamilag is megfelelő. A naplószerűleg szerkesztett számadás szabályszerű ellenőr által ellenjegyezve. Be van csatolva a kihelyezett tőkepénzzel hátralékos kamatokkal, s járulék hátralékokkal adósok kimutatása név és összeg szerint, ugyszintén a takarékpénztárban gyümölcsöző tőke könyvecskéje, az összvagyon kimutatása. Mind a bevétel mind a kiadás, tételről, tételre a fentebb jelzett pár tételen kívül, hiteles nyugta és elennyugtával igazolva.

A mi a számadás részletes ismertetését illeti, a mennyiben a számadás egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetik, így a maga egészében nyilvánosságra jut e számadásnak csak főbb adatait tartom e helyen szükségesnek felemlíteni.

A pénztár évi forgalma bevételben 10,790 kor. 64 fill.

kiadásban 10,776 kor. 47 fill.

egyenleg mint maradvány 14 kor. 17 fill.

Segélyezésre fordított 4875 kor. És pedig tiz özvegy lelkész részére 2500 kor. tiz fél árva részére 1250 kor. Egy teljesen árvarészére 250 kor. egy özvegy tanítónő részére 155 kor. egy lelkész nyugdíjára 750 kor.

Az összvagyon állomány 51,139 korona 20 fillér, mely a múlt évi 50,200 korona 70 fillér vagyonnal 938 kor. 50 fillérrel magasabb.

Az intézeti vagyon következőképpen van elhelyezve:

Egyesek, egyházak, és lelkészeknél kötvényen 27598 kor. 44 fill. ugyan ezeknél hátralékos kamatokban 7586 kor. 05 fill. Tagsági járulék hátralék 4490 kor. 26 fill. Lélek szám járulék hátralékban 364 kor. 28 fill. Tizdarab népbanki részvény névértéke 4000 kor. Takarékpénztárba elhelyezett pénz 7114 kor. 08 fill. Pénztárban készletben. 14 k. 17 f.

Végül, midőn számadó pénztárnoknak az 1901. év szeptember hó

elsejétől 1902-ik év szeptember 1-ső napjáig terjedő egy számadási évről, a számadás kötelezettsége alóli felmentését, hű szolgálatának elismerése mellett, a szokott fentartással a legjobb lelkiismerettel véle-ményezem, a számadást egész terjedelmében j.könyvbe vétetni kérem.

Mély tisztelettel vagyok, Mátészalkán, 1902. szept. 29.

Lövey Pál,

számvevőszéki elnök.

Egyházmegyei gyűlésünk, a beterjesztett számvevőszéki jelentést helyeslőleg tudomásul veszi, számadó gyámintézeti pénztárnok urat, az 1901. szept. 1-ső napjától 1902. szept. 1-ső napjáig vezetett számadás kötelezettségének terhe alól — a fentartandók fentartásával, hű és lelkiismeretes sáfárkodásának elismerésével felmenti, egyszersmind az egész számadás jegyzőkönyvbe vétetik.

A mennyiben pedig Szatmáry Józser volt szaniszlói lakosnál nagy mennyiségű gyámintézeti tőke van elhelyezve, melynek több évi kamatait többszöri felszólítás után sem fizette be, számadó pénztárnok oda utasíttatik, hogy említett adóson mind a nála elhelyezett tőkét, mind annak kamatait, legrövidebb idő alatt polgári perutján hajtassa be.

7. Esperes ur jelenti, hogy közalapi tőkesegélyért, következő egyházak adták be kérvényeiket:

K.-János-i, templomának nagymérvű romlása, és mert szűk lévén a hivek befogadására, annak kibővítése elodázhatlan lévén, építkezésre 8000 koronát kér.

Járm-i, templom, paplak építéséből felmaradt adósága törlesztésére kér 3000 koronát. Azonban az újabb építkezési javítás is szükséges, de ennek költségvetését nem szakértő, hanem csak a presbiterium állapította meg.

Gencsi, lelkész-lak építésre kér 1200 koronát, azonban, ezt csak jelentésében említé, de sem kérvénye, sem okmányai be nem adattak, valószínűleg a lelkész ellen elkövetett merénylet miatt.

Géresi, összeropedezett, romlással fenyegető templomának nagy mérvű kijavítást igénylő építkezésére kér 4000 koronát.

Domahidai, templom javítására és bővítésére kér 2000 koronát.

Gebei, egyház, templom és iskola építésből fenn maradt adósság törlesztésére 6000 koronát kér.

Mind ezen egyházak kérvényeikben előadott okok alapján, mindnyájan tőke segélyezésre, e. m. közgyűlésünk által ajánltatnak.

8. Ugyancsak Esperes ur jelenti, hogy a ref. segély egylethez, következő egyházak adták be kérvényeiket:

Olcsva, Ó-Apáti, Bere, Csomaköz, Gebe, Papos, Parasznya, Sz.-Miklós, Jármí, Kaplony.

Mint szegény kevés népességű, s jövedelemmel nem bíró egyházak, segélyezésre mindnyájan ajánltatnak.

9. Rendkívüli államsegélyért, következő egyházak adták be kérvényeiket, — melyek mind községi bizonyítvánnyal vannak igazolva (kivéve a gebeit), Sz.-Miklós, Gebe, Ó-pályi,

Lelkészek közül ugyancsak a rendkívüli állam segélyért következők kérelmeznek: Szigethy Gyula gebei, Tukacs Lajos ny.-megyesi, Szabó Lajos domahidai, Ujlaki Gábor vitkai, Sárközi Ignácz paraszniai lelkészek,

Tanítók: Szoboszlai Pál m.-szalkai, Juhász Elekfábiánházi, Német Sándor ó.-apáti-i, Jánki Viktor k.-daróczi, Kormány Miklós, gebei, Tordai Károly és Szőke Gábor bórvelyi, Huszti Mária nyir-megyesi, Karsai Gergely domahidai tanítók, illetőleg tánitónő.

Kérvényeikben előadott okok alapján mindnyájan segélyezésre ajánltatnak.

10. Közalapi rendes segélyért berei, paraszniai, dengelegi, egyházak. Felszerelt kérvényeik alapján segélyre ajánltatnak.

11. Mult gyűlésünk (1902. ápril. 22.) jegyzőkönyvének 15. sz. a. hozott határozatában, bizottság neveztetett az 1896-ik év óta hivatalba lépett lelkészek gyámintézeti ügyeinek rendezése tárgyában, mely bizottság munkálatát következő jegyzőkönyvben terjeszti egyházmegyei közgyűlésünk elé.

Jegyzőkönyv felvétel Mátészalkán f. évi szeptember 29-én a tavaszi e. megyei gyűlés 15. sz. határozatában kiküldött bizottság határozatairól.

Idézet j. könyvi számban e bizottságnak azon módzatok megjelölése tétetvén feladatává, melynek alapján az e. m. gyámintézetbe magukat felvenni kért lelkészek a gyámintézetbe beléphetnének.

Bizottság hosszas eszme csere után, a belépni hívó lelkészek belépését úgy látta megvalósulhatónak, ha a gyámintézet megszabadítatik, az országos gyámintézeti belépési járulék fizetésétől, ez pedig úgy

történhetik meg az újabban belépő lelkészek sérelme nélkül, ha a gyámintézet régi tagjai valamint az újabban belépettek, a helyettők az orsz. gyámintézetbe befizetett belépési járulékot az egyh. megyei gyámintézetnek visszafizetik.

A gyámintézetnek pénzereje, a visszafizetett országos gyámintézeti járulékkal biztosan láthatólag nem emelkedik oda, hogy a gyámintézetnek, az új tagok belépésével még szaporodó kiadását fedezhesse, tehát újabb jövedelem forrásról is kell gondoskodni. Erre nézve a bizottság határozott javaslatot nem tehet, mert nincs abban a helyzetben, hogy csak megközelítőleg is megállapítsa, mily magas lesz azon összeg, a melynek fedezetéről gondoskodni kell. Ugyanazért azt javasolja, hogy mondassék ki határozatilag az e. megyei gyűlés által, hogy a hiányzó jövedelem a tagoktól egyenlő arányban szedessék be. Egyszersmind szükségesnek látja, hogy egy bizottság neveztesse ki, a mely a gyámintézeti iratok alapján, készítsen egy munkálatot, a melyben legalább 15 évről, a gyámintézet évi bevétele és kiadása feltüntetve legyen, s e munkálat alapján állapittassék meg aztán, hogy mennyi újabb jövedelemről kell gondoskodni.

Domahidy Elemér egyházmegyei gondnok, Lövey Pál, Uray József, Rácz Elek, Szabó Lajos bizottsági tagok.

Ezzel kapcsolatosan olvastatott Mátészalkán, 1902. szept. 29-én ugyan azon napon egybegyűlt e. m. lelkészi értekezletnek ugyan csak e tárgyban felvett következő jegyzőkönyve:

Értekezleti jegyzőkönyv.

Felvétetett Mátészalkán, 1902. szept. 29-én egybehívott gyűlés előértekezletén.

Tárgyalás alá vétetett az értekezletnek, körlevélileg is legfőbb tárgyaúl kijelölt munkálata, illetőleg javaslata, a gyámintézet ügyei rendezésére mult tavaszi e. m. gyűlésünkön kinevezett küldöttségnek, mely felolvastatván, kellően megvitatattván az értekezlet ettől eltekintve, az Esperes által előterjesztett következő határozati javaslatot vette tárgyalás alá.

Tekintve, hogy egyh. megyénk, özv. árva gyámintézetébe, minden lelkész, mint annak kötelezett tagja, csakis az egyházmegye által értékelt díjlevél szerinti fizetéssel 1 és $\frac{1}{2}$ % -át fizette, mint tagsági díjját, s lett legyen az a lelkészi fizetés kisebb vagy nagyobb, mindenkinek özvegye, árvája, egyenlő segélyben részesült halála után, s ezáltal a lelkészi fizetés közötti különbség a segélyezésnél teljesen ki lett egyenlítve.

Tekintve továbbá, hogy ezen gyámintézeti tagságra minden kebelbeli lelkész nem csak jogosítva, de az alapszabályok által kötelezve van.

Tekintve végre, hogy ezen gyámintézet az újabb keletű lelkészi Congrua jövedelemmel, — melyből soha egy fillér százalékot sem kapott s nemis fog kapni ezután sem, az orsz. gyámintézetbe fizetendő terheit jogosan nem viselheti, de viselni nemis bírná — mondja ki egyházmegyei gyűlésünk, hogy :

a Congrua életbe lépte előtt épen letelt 3 kedvezményes évtől számítva az orsz. gyámintézeti összes díjokat, minden lelkész úgy díjjelével szerinti fizetése, mint Congruája után maga fizeti s mindent, a mit helyette e czimen, az e. megyei gyámpénztár azóta fizetett vissza téríteni vagy erről kamatostól együtt kötvényt kiállítani tartozik, az egyh. megyei gyámintézetbe pedig, úgy a régi, mint az újonnan belépő tagok tagsági díjjul az eddig szokásos $1\frac{1}{2}\%$ -ot fizetik, az egyh. megye által értékel, s 5 évről 5 évre revisió alá eső törzsfizetésünk után, — congruális jövedelmeket ahoz nem számítván.

Ezen határozati javaslatot, azon változtatással teszi magáévé az értekezlet, hogy az $1\frac{1}{2}\%$ -os évi járulékot az e. megyei gyámpénztárba minden lelkész Congruája után is köteles leendő fizetni, fizetési alapul a Congrua által kiegészített fizetési mennyiség szolgál.

Kelt mint fent Segesváry József, Domahidy Elemér, Szintay István Kincses István.

Egyh. megyei közgyűlésünk a határozati javaslatot, az értekezlet által tett változtatással, s Berey József által tett azon módosítási ajánlattal fogadja el hogy :

A multban egyesekért, az egyh. megyei gyámintézet által, az országos gyámintézeti pénztárba befizetett összegek ne követeltessenek vissza senkitől. Önként érthető azonban, hogy a gyámintézet által jogosan követelt de még be nem fizetett egyéb hátralékokra nézve ez nem értetik.

12. A kismajtényi egyház eladja, a kismajtényi 675. sz. t. jegyzőkönyvben 1190. h. r. sz. a. felvett 550 []-öl területű birtokot, a rajta lévő száraz malommal Jeremias Herman oda való lakosnak 900 korona összegért, kérvén ezen adás-vevési szerződés jóváhagyását, s végmegegerősítés végett a f. t. e. kerületre pártolólág való felterjesztését.

E. megyei közgyűlésünk az e tárgyban megbízott küldöttség jegyzőkönyvéből meggyőződött, hogy nevezett birtok az egyháznak, a községben felállított gőzmalom miatt jövedelmet nem ad, s a czélba vett árverelés pedig eredményre nem

vezetett, a presbyt. és egyh. közgyűlésnek e tárgyban hozott adás-vevésről szóló határozatát helyben hagyja és végmege-
rősítés végett a f. t. egyh. kerületre felterjeszteni rendeli.

13. Ugyan csak a kis-majtényi egyház eladja az oda való község 502. sz. t. j. könyvben 3 $\frac{1}{c}$ h. r. sz. alatt felvett 147 []-öl területű Ó-faluban fekvő malom helyet Szerémi Lajos n.-somkuti lakosnak 100 korona vételárért, kérvén ezen adás-vevési szerződés helyben hagyását s a f. t. egyházkerületre pártolólag való felterjesztését.

Az e. m. küldöttség ezen adás-vevési szerződés helyben hagyását javaslatba hozza, és pedig azon alapon, mert az eladás tárgyát képező 147 []-öl birtok az egyháznak semmi jövedelmet nem adott. Az ügyiratokhoz csatolva lévén a presbyt. és egyh. közgyűlésnek is az eladásra vonatkozó határozata, egyházmegyénk ezen adás-vevési szerződést is helyben hagyja, s megerősítés végett a f. tiszt. e. kerületre felterjeszteni rendeli.

14. Az 1901. szeptember 11-én, Mátészalkán tartott e. gyűlésünk 20. sz. a. hozott határozatában, helyben hagyja s végmegerősítés végett a f. t. e. ker. gyűlésre pártolólag felterjesztetni rendelte, a nagy-ecsed-i egyház azon adás-vevési szerződését, mely szerint temető helyiségül 3 kat. hold 210 []-öl, majd ismét 550 []-öl tehát összeen 3 k. hold 760 []-öl területű földet összesen 4055 kor. 25 fill. vételáron több oda-
való birtokosoktól vásárlott.

A mennyiben pedig, a felterjesztett szerződések kellő pontossággal az összeg és telek szám szabatos megjelölésével nem voltak ki töltve, s az egyházközségi közgyűlés határozata nem volt csatolva, ez ügy kellő felszerelés végett egyházmegyénkhez vissza tétetett.

Ez alkalommal a hiányok pótolttak, a mennyiben a szerződések kellő pontossággal, az összeg és telek szám szabatos megjelölésével, a presbyt. és egyházközségi közgyűlés, valamint a küldöttség e tárgyban történt vizsgálatának jegyzőkönyve csatoltatott, kéri a nevezett n.-ecsed-i egyház e. m. közgyűlésünket ezen vásárlások helyben hagyását, s a főtiszt. egyh. kerületre végmegerősítés végett való felterjesztését.

Egyh. megyei közgyűlésünk, a mennyiben a felterjesztéshez az eddig hiányzott említésbe hozott ügyiratok csatolva vannak, s mert az egyháznak a megvásárlott területre szüksége van, sőt már a temetkezésnél használatba is vette, mivel e. m. közgyűlésünk, a vizsgálati jegyzőkönyvből arról

is meggyőződött, hogy a vételár az ottani viszonyokhoz mérten nem magas, a nagyecsedí egyház ezen földvásárlását helyben hagyja, végmegeerősítés végett a f. t. e. k. gyűlésre felterjeszteni rendeli.

15. A hodászi egyház betérjeszti e. m. közgyűlésünkhöz odavaló lakos Zákány Andrással s ennek nejével Lukács Eszterrel kötött adás-vevési szerződését, mely szerint az egyház eladja a hodászi 102 számú telekkönyvi betét A I, 15. sorszám 1557 h. r. számmal jelölt 605 □-öl területű, első urbéres fordulóban lévő birtokát, a már eddig is vásárló tényleges tulajdonát tevő 217 ö. i. szám alatt felvett házzal együtt 500 korona vételárért, kérvén annak helyben hagyását, s a f. t. egyház kerületi közgyűlésre megerősítés végett pártolólág való felterjesztését.

A becsatolt adás-vevési szerződéssel együtt betérjeszti nevezett egyház az oda való egyházi közgyűlésnek e tárgyban hozott helyben hagyó határozatát, valamint ez e. m. küldöttségnek erre vonatkozó jegyzőkönyvét, mely j.könyv ezen eladást, az egyházzá nézve előnyösnek nyilvánítja, már csak azért is, mert nevezett ingatlan, mocsáros s mivelésre alkalmatlan lévén, az egyháznak nagyon csekély jövedelmet adott.

Egyházmegyei közgyűlésünk a hodászi egyháznak ezen adás-vevési szerződését helyben hagyja, s megerősítés végett a f. tek. közgyűlésre pártolólág felterjeszteni rendeli, azon meghagyással azonban, hogy a vételárt kamatoztatva azon adandó alkalommal ingatlan birtok vásárlandó.

16. A jármí-i egyház belhivatalnokainak díjjevelén lényeges változást óhajtván fenni, egészen új adózási vagy fizetési kulesot állapít meg e tárgyban több ügy iratokkal egyben a presbyt. és egyház községi közgyűlés határozatát is csatolja — kérvén annak egyh. megyei közgyűlésünk általi megerősítését.

A betérjesztett ügyiratokból, s az e tárgyban kinevezett küldöttség jegyzőkönyvéből, e. m. közgyűlésünk arról győződött meg, hogy a díjjeveleknek czélba vett változtatásával a belhivatalnokok jövedelme tetemesen csonkul — a kért fizetés módosítását el nem fogadhatja, mind a mellett azonban a díjjeveleknek méltányos és törvényes alapon való módosítása végett a nevezett egyházba küldöttség kiküldését jónak látja, melyre is Esperes úr felkérletik, hogy annak idejében általa kinevezendő küldöttség tagjait küldje ki.

17. Targyaltatott a vitkai ev. ref. egyház tanácsnak, két rendbeli

határozata, melynek mindenikében elismeri, hogy néhai Szalay György hagyatékához tartozó, a vitkai 140. sz. t. j. könyvben I. sor 344 h. r. első forduló 3 hold, 525 □-öl szántó fold tévesen iratott a Szalay György, majd ennek halála után, mint végrendeleti örökösnek a vitkai ev. ref. egyház javára, mert ez az Uszkay Antal tulajdonát képezte, melyet az több év tizedeken keresztül háborítlanul birt, s majd ennek halála után, mint örökössének ez Uszkay Zsófia, férjezett Lencsés Istvánné jogos tulajdona lett. Ugyanazért nevezett presbyterium, az egyház képviselőjében, felhatalmazza a lelkészt és gondnokot, hogy ezen említett ingatlan birtokról Uszkay Zsófia férjezett Lencsés Istvánné vitkai lakos javára kiállított lemondási nyilatkozatnak írjanak alá, hogy így nevezett birtok jogos tulajdonosának nevére hitel-telekkönyvileg is átíratassék.

Egyházmegyei közgyűlésünk, az egyh. megyei jogtanácsos nyilatkozata után is, meg lévén győződve a vitkai egyháztanács helyes és törvényes alapon kelt nyilatkozatának valódiságáról, említett birtoknak, az illető tulajdonos nevére való telekkönyvezésébe belenyugszik, s a lemondó nyilatkozatnak az egyház nevében a lelkész és gondnok által történt aláírását helyben hagyja, s a presbyteriumnak e tárgyban hozott végzését megerősíti, s végmegerősítés végett a f. t. egyh. kerületi közgyűlésre felterjeszteni rendeli.

18. A gencsi egyház kétféle adás-vevési szerződést terjeszt e. megyei közgyűlésünk elé, kérvén azoknak helyben hagyását, s megerősítés végett a f. t. egyház ker. közgyűlésre pártolólag való felterjesztését.

Mind két adás-vevési szerződés küldöttség által megvizsgálva nem lévén ez alkalommal a napi rendről levétetik.

19. Olvastatott a géresi lelkész Ladányi Endre kérvénye, miszerint az oda való tanító Makai János a presbyterialis jegyzőséget viselni még Esperes urnak utasítására is nem akarja. Mivel pedig a presbyterium kebelében a j. könyv vezetésére alkalmas egyén nem található, kénytelen volt a lelkész a jegyzőkönyvet maga vezetni. Mivel pedig ezen functio az elnöki tiszttal össze nem fér, az egyházi törvények szerint is a lelkész csak elkerülhetlen szükség esetén vezetheti a jegyzőkönyvet, kéri e. megyei gyűlésünket folyamodó lelkész, hogy említett tanítót, a presbyt. jegyzőkönyv vezetésére szigorúan utasítani méltóztassék.

Egyházmegyei közgyűlésünk, méltó visszatetszéssel veszi tudomásul, Makai János tanítónak egyháza iránti

közömbösségének s hidegségének világos bizonyosságát, midőn a presbyterialis jegyzőségre történt megválasztását, még Esperes ur utasításának ellenére is elfogadni nem akarja.

Ugyan azért említett tanító komolyan oda utasittatik, hogy mivel, — fájdalom alkalmas egyén a jegyzőkönyv vezetésére egész egyházközségben nem találtatik, a minden ref. egyháztagra nézve ezen megtisztelő hivatalt viselni, a presbyterialis jegyzőkönyvet hűségesen vezetni tartsa elodázhatlan kötelességének.

20. Kalmár Ferencz gencsi lelkész, e. megyei közgyűlésünkhöz intézett felterjesztésében azt panaszolja, hogy élete ellen a legvakmerőbb merénylet követtetett el, csak azért, hogy a vasárnapon történt gépellátásnál a jelen volt munkásoknak neveiket feljegyeztette.

Ugyanis egy gyilkos merénylet házára rohant, s őt védtelent annyira megsebesíté, hogy életbe maradása is nagyon kétséges volt. Kéri azért e. megyei közgyűlésünket, hogy hasonló szerencsétlenségek kikerülése végett, a felsőbb egyházi hatóság útján tegyen lépéseket, hogy a legfelsőbb polgári hatóság a vasárnapi ünnepnapok megszentelését, szigorúan rendelje el, s annak megtartása felett a maga közegei által legszigorubban őrködjék.

E. megyei közgyűlésünk, mély sajnálattal veszi tudomásul ezen mélyen megbotránkoztató esetet ugyanazért felkéri a főtest. e. ker. útján a nagy méltóságu és f. t. konventet, hogy a nagy m. magas minisztériumnál ki eszközölni méltóztassék, hogy maga a polgári hatóság őrködjék a vasárnapnak szigorú megtartása felett, hogy így a lelkészek ne legyenek kitéve hasonló szomorú esetnek.

21. Esperes és egyh. megyei gondnok urak, valamint a papi és tanács bírók valamint a jegyzők hivatalukról lemondván:

A választás az egész tisztikarra nézve e. m. közgyűlésünk által elrendeltetik, és pedig az e. megyei gondnoki valamint az összes egyházi és világi tanácsbírói hivatalokra az egyházak szavazatai Esperes urhoz az általa megrendelendő határidőre beküldendő, az esperesi hivatalra pedig a szavazatok e. m. gondnok urhoz küldendő be. A szavazatok felbontására Esperes ur elnöklété alatt következő bizottsági tagok neveztetnek ki, a hodászi és megyesi lelkészek, Csujá Imre és Komoróczy Béla urak, az esperesi hivatalra beadandó

szavazatok felbontásával pedig e. megyei gondnok ur elnöklete alatt Havas Gyula és Rácz Elek lelkész, Kacsó Károly és Ilosvay Aladár urakból álló bizottság neveztetik ki.

22. Határozati javaslatba hozatott, hogy a „Magyar-szó“ című napi lap szerkesztősége, a protestantismusnak eddig tett hű szolgálatáért az igaz ügy védelmében kifejtett s tanúsított nemes törekvéseiért, méltó elismerésben s erkölcsi támogatásba részesíttessék.

E. megyei közgyűlésünk, nem csak méltó elismerésben s erkölcsi támogatásban kívánja a „magyar-szó“ szerkesztőségét részesíteni, hanem felhívja a kebelbeli egyes egyházakat, melyeknek anyagi erejük engedi, — hogy ezen közeliismerésben részesült lapot, mint egyházunk érdekeinek hű és igaz harcosát, e lapnak megrendelésével anyagi támogatásba is részesítsék.

23. A n.-károlyi egyház képviselője, határozati javaslatképen terjeszti be, hogy az e. törvény sehol sem mondja, miszerint az egyházi adó kivetése elleni fellebbezések alkalmával az illető egyházba vizsgáló küldöttség menjen ki, tehát ez eljárás jövőre szüntettessék be, annyival inkább, mert az illető egyházakra nézve költséggel jár.

Ezen javaslattal szemben Esperes ur kijelenti, hogy bár teljesen igazat ad javaslattevőnek abban, hogy egyházi adó kivetési ügyekben kifejezetten vizsgáló küldöttség kiküldéséről a törvényben intézkedés nincs, de azért ő minden oly esetben, melyben az ügy alapos elbírálása követeli az adó kivetés s így az e. adó kivetés elleni felszólamlási ügyben is, a vizsgálatot kifogja küldeni, az e. törvény 355. § értelmében.

Ezek folytán e. m. közgyűlésünk ki mondja, hogy ott a hol nincs szükség reá, a vizsgálat kiküldését feleslegesnek tartja, de a hol az ügy alapos elbírálása kívánja, a vizsgálat tartást, szükségesnek látja, minél fogva felhívja az egyházak presbyteriumait, hogy az e. adókivetéseknél történendő felszólamlásoknál, határozataikat teljesen okadatolva hozzák meg.

24. A jegyzőkönyv hitelesítésével:

Esperes ur elnöklete alatt, Lövey Pál, Dienes Lajos, Berey József t. bíró, Kincses István, Tukacs Lajos urak a jegyző közbejöttével megbíztatnak.

Hitelesített Mátészalkán, 1902. október 23.

KÖZIGAZGATÁSI BIRÓSÁGI ÜLÉS

JEGYZŐKÖNYVE.

Elnökök: Segesváry József esperes, Domahidy Elemér egyházmegyei gondnok.

Birósági tagok: Ujlaky Gábor, Lovey Pál, Vityi Bertalan, Uray József, Korány János, Berey József világi részről Földváry Sándor, Dienes Lajos, Kacsó Károly.

Jegyző: Ujlaky Gábor.

Tárgy: Nagy-Károlyi egyházi adó ügy.

Előadó: Uray József.

25. N.-Károlyi ev. ref. vallásu lakos Demider Ignátné sz. Szabó Ágnes felfolyamodásában előadja, hogy a n.-károlyi egyháztanács által túl magas egyházi adóval terheltetett meg, az által, hogy reá vegyes házasságban előre 18 korona egyházi adó vettetett ki. Ezen eljárás ellen említett egyháztanácshoz annak idején beadta felszólamlását, melyben név szerint kimutatta, hogy nállánál nagyobb jövedelemmel bíró egyház tagok kevesebb egyházi adóval rovattak meg. Ezen felszólamlását azonban a n.-károlyi egyháztanács nem vette figyelembe, hanem felszólamlását indokolás nélkül vissza utasítá.

Esperes ur ez ügy megvizsgálására küldöttséget nevezett ki, mely küldöttség jegyzőkönyvének felolvasása, s ez előadó véleményének meghallgatása után e. m. közigazgatási bíróságunk következőleg

I t é l t:

Demider Ignátné sz. Szabó Ágnes, n.-károlyi ev. ref. vallásu lakosnak, — ez illető presbyterium végzésének felolvasásával — 18 koronáról 12 koronára szállittatik le egyházi adója.

I n d o k o k:

A küldöttség munkálatából e. m. k. i. bíróságunk,

kétségtelenül meggyőződött, hogy felfolyamodóval hason jövedelmű egyháztagnak egyházi adójuk a 24 koronát meg nem haladja, így Demider Ignáczné, sz. Szabó Ágnes mint vegyes házasságban élő 12 koronával magasabbegyházi adóval nem róvható meg.

Az egyháztanácsnak azon megjegyzése, hogy említett felfolyamo dónak — habár megosztatlanul és férje jövedelmén kívül, szép birtoka van, nem volt figyelembe veendő, mert ezen birtok még a felfolyamodó édes anyjának haszonélvezetében van, ki jövedelme után 18 korona egyh. adót fizet, így ezért Demider Ignáczné külön egyházi adóval nem terhelhető meg.

26. Tárgy : Arz Albertné sz. Szokolovszky Irma egyh. adó ügye. N.-Károlyi ev. ref. vallásu lakos Arz Albertné, sz. Szokolovszky Irma felfolyamodással él, a n.-károlyi egyház tanácsnak, a rá nézve sérelmes egyházi adó elleni felszóllamlására adott elutasító végzése ellen.

Említett felfolyamodó ugyanis 14 korona egyházi adóval rovatott meg, ő azt sérelmesnek találja, mert ez férje jövedelmére vettetett ki holott férje, mint betétszerkesztő kir. eljárásbíró N.-Károly város területén alig egy pár hónapot tölt, — ő pedig (t. i. felfolyamodó) vagyon-talan, s szülei házában tartózkodik, vagy férjét követve vidéken, így a reá kivetett 14 korona egyházi adó, követelést jogosnak nem tarthatja.

Említésbe hozza felfolyamodó kérvényében, hogy ha még N.-Károly város területén laknék is férjével, rá nézve 14 korona egyházi adó túl magas, mert neki saját birtoka nincs, hanem csak férje hivatalos fizetéséből él.

Ezen ügyben Esperes ur, a n.-károlyi egyházba küldöttséget nevezett ki, a küldöttség előterjesztésének meghallgatása után e. m. k. i. bíróságunk következőleg

I t é l t:

Arz Albertné sz. Szokolovszky Irma egyházi adója 14 koronáról 12 koronára szállítatik le.

I n d o k o k:

Említett felfolyamodó férje hivatalos jövedelme már a n.-károlyi egyházi adó kulcs szerint — helyesen róvható meg

12 koronával. Hogy férje állandóan nem lakik N.-Károlyban, de kétségbe vonhatlan, hogy mint nagy-károlyi aljárásbíró, nagy-károlyi illetőségű, s mint ilyen az egyh. törvény 247. §-a pontja értelmében, megterhelhető oly egyházi adóval, mely férje hivatalos jövedelmének megfelel annyival inkább, mert más helyen a felfolyamodó egyházi adót sehol sem visel.

27. Becske Bertalan m.-szalkai leánytanító az egyház elleni követelése.

Becske Bertalan m.-szalkai leánytanító fellebbezési folyamodványában kérelmezi, az odavaló egyház tanácsnak 1902. július 13-án hozott, s őt tetemes megkárosodással illető határozatát feloldani, s tanítói javadalmazásának teljes megtérítésére elkötelezni.

Ugyanis, az 1889-ik év febr. 17-én VII. sz. a. hozott presbt. határozat kimondja, hogy Becske Bertalan leánytanítónak, tekintettel nagyszámú családjára tanítói hivatalában sikeres működésére, m.-szalkai tanítói hivatalának idejére fizetését évenként 10 köből gabonával — csak az ő személyére — megjavítja.

Folyó év július hó 13-án tartott presbyt. gyűlés ezen fizetés javitást vissza vonta, nem csak azért mert fizetése az állam által 100 koronával mint korpótlékkal emeltetett, hanem főképpen azért mert tanítói sikeres működése alább szállott, s különösen pedig mert családjában nagy vallásos közönyösség vett erőt — mely az egész egyház községet mélyen megbotránkoztatta, midőn mind két leányának azon eljárásukban bele egyezett, hogy házassági egybekelésüknél egyházunk hártá nyára térítvényt adjanak ki, így az őt tápláló egyház ellen a legnagyobb hálatlanságot követett el.

Az előadó véleményének meghallgatása után e. m. k. i. bíróságunk következőleg

I t é l t:

Az egyház tanács 1902. július 13-án IV. sz. a. hozott határozata feloldatik, s a m.-szalkai ref. egyház elköteleztetik, hogy az 1889. év február 17-én hozott határozatának értelmében, Becske Bertalan leány tanítónak megajánlott 10 köből gabona fizetését évenként kiszolgáltassa.

I n d o k o k:

El kellett az egyházat a 10 köből gabona megfizetésé-

ben marasztalni, mert az 1889. év febr. 17-én VII. sz. a. hozott végzésében, a szőnyegen lévő fizetés javítás Becske Bertalan személyét illetőleg feltételhez nincs kötve, sőt az okok, melyre ezen fizetés javítás állapítva van, maig fennállanak, nevezetesen, említett Becske Bertalan iskolája ha bár nem a jelesek de még ma is a *jók* közt foglal helyet s anyagi körülményei sem javultak. Az államtól nyert 100 korona korpótlék, törvény szerint tanító fizetésbe nem számítható be.

A mi végre az egyháztanács végzésének azon megoklását illeti, hogy Becske Bertalan egyház iránt hűtlenséget követett el, ezen vétsége már rendes egyházi bíróság előtt lefolyt s a büntetés reá már ki is méretett, tehát ezen erkölcsi botlásáért újabb büntetésnek helye nincs.

28. Kalmár Gyula jármi-i egyház volt magtár kezelőjének ügye.

A jármi-i egyház Kalmár Gyula volt egyházi magtár kezelő ellen 1902. ápril. 22-én tartott e. m. k. i. bírósági ülésünkre beadta keresetét. Ezen bírósági ülésen volt magtár kezelő azzal védekezett, hogy ő több évekkkel ezelőtt, magtári számadását benyújtá a presbyteriumhoz mit ez megvizsgálván, a felmentést „*méltó elismerése mellett*“ neki meg is adá. Ezen ügyirat azonban nem lévén csatolva — akkor a napi rendről levétetett. Most azonban ezen ügyirat e. m. k. i. bíróságunkhoz beterjesztetett, melynek alapján, az előadó véleményének meghallgatása s az ügyiratok felolvasása után e. m. k. i. bíróságunk következőleg

I t é l t:

Kalmár Gyula jármi-i egyházi volt magtár kezelő, az egyháznak ellene támasztott keresete alól felmentetik.

I n d o k o k:

A felmutatott presbyt. jegyzőkönyvi kivonatból, minden kétséget kizárva meggyőződött e. m. bíróságunk, hogy Kalmár Gyula magtár kezelő, a számadás terhe alól teljesen felmentetett mely után új követelés nem támasztható. Igaz ugyan, hogy a felmentvény — a számadásoknál szokásban levő „fentartandók fentartásával“ adatott meg, de ezen kitétel csak arra vonatkozik, hogy ha valamely eltitkolt bevétel

vagy más ehez hasonló eset jönne világosságra, de a mire az egyház keresetében sehol nem is hivatkozott.

Ezeknek alapján felkellett Kalmár Gyula, jármi-i lakost ez egyháznak ellene támasztott követelése alól menteni.

29. Szamosszegi széna váltság ügy.

Mint közigazgatási ügy, a jövő e. megyei közgyűlés tárgysorozatába vétetik fel.



SZÁMADÁSA

VITYI BERTALAN gyámintézeti pénztárnoknak

1901. szeptember 1-től 1902. szept. 1-ig.

B e v é t e l.

Folyó szám	Éve és napja a fizetésnek	A fizető neve vagy a fizetés megnevezése	kor.	fill.
1	1901. aug. 23.	Pénztári maradvány	—	97
2	" " 30.	Szathmáry József kamatba fizetett	240	—
3	" " 30.	A jármí egyház lélekszám után fizetett	13	23
4	1901. szept. 5.	Havas Gyula 1901. évi gyám- intézeti járulékba fizetett	57	30
5	" " 5.	Szobonya József a lelkészi tag fával való körülültetése költsége — 112 korona kamatjába 1897. szept. 30. — 1902. ápr. 30-ig fizetett	26	88
6	" " 5.	Szobonya József 1901. évi gyám- intézeti járulékba fizetett	40	—
7	" " 7.	A csomaközi egyház lélekszám után fizetett	3	78
8	" " 13.	Kiss Mihály jármí-i lakos 1600 kor. tartozása félévi kamatjába fizetett	64	—
9	" " 21.	Sárközy Ignác 1901. évi gyám- intézeti járulékba fizetett	80	—
10	" " 21.	Nt. Esperes ur özv. Buzás Lajosné részére 1901. ápr. 15. kiutalt 100 korona kölcsönből kifizetett	50	—
11	" " 27.	Csutoros Albert ér-endrédi lelkész 1901. évi gyámintézeti járulék- ba fizetett	76	80
12	" " 27.	Csutoros Albert 200 korona tar- tozása után kamatba fizetett	17	—
13	1901. okt. 6.	A fábiánházi egyház lélekszám után fizetett	24	—
14	" " 6.	A dobosi egyház lélekszám után fizetett	36	—
Oldal összeg			778	96

Folyó szám	Éve és napja a fizetésnek	A fizető neve vagy a fizetés megnevezése	kor.	fill.
		Áthozat	778	96
15	1901. okt. 10.	Lengyel Lászlóné gebei lakos 600 korona tartozása után fizetett	48	—
16	" " 10.	Lengyel Lászlóné késedelmi ka- matba fizetett	2	—
17	" " 19.	Farkas Mihály irinyi lakos kamat- ba fizetett	40	—
18	" " 19.	Mauricz Árpád 1901. évi járulék- ba fizetett	50	—
19	" " 24.	Tóth József olcsvai lakos kamat- ba fizetett	80	—
20	" " 26.	Mauricz Árpád n.-dobosi lelkész iőkébe fizetett	200	—
21	" " 26.	Mauricz Árpád 1901. évi gy. int. járulékba fizetett	41	25
22	" " 31.	Mauricz Árpád 200 korona tarto- zása kamatjába	31	40
23	1901. nov. 9.	Szabó Meynhért kaplonyi lelkész az 1901. évi gyámintézeti járú- lékba fizetett	96	64
24	" " 10.	Uray József csomaközi lelkész 1901. évi gyámintézeti járulékba fizetett	46	01
25	" " 12.	Takács Ferencz berei lakos 700 korona gyámintézeti tartozása kamatjába fizetett	28	—
26	" " 28.	Hagymási Sándor gyulaji lakos 400 korona tartozása kamatjába fizetett	16	—
27	" " 30.	Mauricz Árpád a csonka évi áta- lányul kiszabott 400 korona tar- tozásából kifizetett	200	—
28	1901. decz. 15.	A nyír-megyesi egyház lélekszám után fizetett	39	51
Oldal-összeg			1697	77

Folyó szám	Éve és napja a fizetésnek	A fizető neve vagy a fizetés megnevezése	kor.	fill.
		Áthozat	1697	77
29	1901. decz. 21.	Nt. Segesváry József özv. Buzás Lajosné helyett az általa 1901. áprl. 15-én kiutalt 100 korona második fele részét kifizette	50	—
30	„ „ 20.	Ráczy Elek k.-majtényi lelkész 1901 évi gyámintézeti járulékba fizetett	50	04
31	„ „ 23.	Ráczy Elek 200 korona után ka- matba fizetett	38	—
32	„ „ 23.	Ráczy Elek az 1897 évre gyám- intézeti járulékba fizetett	10	—
33	„ „ 23.	Ráczy Elek késedelmi kamatba fizetett	1	96
34	1902. jan. 11.	Krancz Sámuel Kalmár Ferencz helyett kamatba fizetett	60	—
35	„ „ 15.	Tukacs Lajos ny.-megyesi lelkész 1901. évi gyámintézeti járulék- ba fizetett	39	30
36	„ „ 15.	Tukacs Lajos 200 korona tarto- zása után kamatba fizetett	58	—
37	„ „ 15.	Tukacs Lajos késedelmi kamat- ba fizetett	2	70
38	„ „ 18.	Nt. Esperes ur a Baldáchy alap- ból hozzám küldött	81	—
39	„ „ 24.	Ladányi Endre 1901. évi gyám- intézeti járulékba fizetett	48	51
40	1902. jan. 7.	Az 1104. sz. népbanki könyvre a népbankból kivettem	2100	28
41	„ „ 24.	Ladányi Endre 200 korona tarto- zása után kamatba fizetett	24	—
42	„ „ 24.	Ladányi Endre 600 korona tarto- zása kamatjába fizetett	48	—
Oldal-összeg			4309	56

Folyó szám	Éve és napja a fizetésnek	A fizető neve vagy a fizetés megnevezése	kor.	fill.
		Áthozat	4309	56
43	1902 jan. 24.	Ladányi Endre késedelmi kamat- ba fizetett	—	98
44	„ „ 24.	M.-szalkai egyház 1901. évre lé- lekszám után fizetett	90	44
45	„ „ 29.	Mikó Ferenczné tőkében fizetett	232	—
46	„ „ 29.	Mikó Ferenczné illeték egyenér- tékbe fizetett	14	20
47	„ „ 29.	Mikó Ferenczné 232 korona tar- tozása egy évi kamatjába fizetett	18	46
48	„ „ 31.	Uray József 200 korona tartozása kamattjába	112	80
49	„ „ 31.	Uray József késedelmi kamatba fizetett	2	56
50	1902. febr. 18.	Mauricz Árpád n.-dobosi lelkész csónka évi átalányból kifizetett	100	—
51	„ „ 18.	Mauricz Árpád n.-dobosi lelkész csónka évi átalány utolsó rész- letébe kifizetett	100	—
52	„ „ 28.	Lövey Pálné Szilágyi Janka 700 korona után félévi kamatba fizetett	28	—
53	„ „ 18.	Lövey Pálné késedelmi kamatba fizetett	1	50
54	„ „ 18.	Lövey Pálné tőkébe fizetett	200	—
55	„ „ 18.	Lövey Pál 100 korona két havi kamattjába fizetett	2	68
56	„ „ 18.	Lövey Pálné 500 korona tartozá- sa után felévre	20	—
57	1902.márcz.13	Györffi Albert járm-i lakos 1000 korona után fizetett	40	—
58	„ „ 22.	Kovács Károly 100 korona után kamattba fizetett	32	—
Oldal-összeg			5305	18

Folyó szám	Éve és napja a fizetésnek	A fizető neve vagy a fizetés megnevezése	kor.	fill.
		Áthozat	5305	18
59	1902.márcz.23	Papp Miklós gebei lakos Szilágyi Lajos féle hagyatéki tartozásából tőkébe fizetett	400	—
60	„ „ 23.	Papp Miklós 400 korona 3 havi kamatjába	12	—
61	„ „ 23.	Papp Miklós 700 korona tartozása kamatjába fizetett	56	—
62	„ „ 23.	Papp Miklós késedelmi kamatba fizetett	3	04
63	„ „ 23.	Papp Miklós a Szilágyi Lajosféle-hagyatékából még fenálló tartozása kamatjába fizetett	48	—
64	„ „ 23.	Papp Miklós az esperes által érte fizetett illetékbe fizetett	14	10
65	1902. ápr. 5.	Kiss Mihály jármi-i lakos kamatba fizetett	60	—
66	„ „ 5.	Kiss Mihály késedelmi kamatba fizetett	4	—
67	„ „ 14.	Takács Ferencz berei lakos 700 korona tartozása kamatjába fizetett	28	—
68	„ „ 21.	Takács Ferencz szaniszlói lelkész 200 korona tartozása kamatjába fizetett	16	—
69	„ „ 25.	Kovács Jánosné 400 korona tartozása kamatjába fizetett	68	—
70	„ „ 25.	Kovács Jánosné késedelmi kamatba fizetett	8	—
71	„ „ 25.	Asztalos György kamatba fizetett	55	—
72	„ „ 25.	Asztalos György késedelmi kamatba fizetett	5	—
73	„ „ 25.	Özv. Buzás Lajosné férje tartozása törlesztésére fizetett	365	31
Oldal-összeg			6447	63

Folyó szám	Éve és napja a fizetésnek	A fizető neve vagy a fizetés megnevezése	kor.	fill.
		Áthozat	6447	63
74	1902. ápr. 28.	Tíz darab egyesített népbanki rész- vény osztaléka	340	—
75	„ „ 28.	A 1104 számú népbanki könyv- ből kivettem	1000	—
76	„ „ 30.	Lengyel László és Erzsébet Len- gyel Lászlóné 600 korona tarto- zása kamatjába fizetett	50	67
77	„ „ 30.	Hetei Bertalan, Hetei Zsuzsánna és Ferencz gyermekei mint Len- gyel Lászlóné örökösei helyett kamatba fizetett	19	32
78	„ „ 30.	Hetei Bertalan Lengyel Lászlóné 600 korona tartozása késedelmi kamatjába fizetett	6	—
79	1902. máj. 4.	Az irinyi egyház tőkébe fizetett	400	—
80	„ „ 4.	Az irinyi egyház kamatba fizetett	32	—
81	„ „ 4.	Az irinyi egyház késedelmi ka- matba fizetett	1	28
82	„ „ 6.	Daresi Bertalan 200 korona tarto- zása után kamatba fizetett	16	—
83	„ „ 26.	Hagymási Sándor 400 korona tar- tozása után kamatba fizetett	16	—
84	„ „ 26.	Vityi Bertalan 200 korona tarto- zása kamatjába fizetett	86	—
85	„ „ 26.	Vityi Bertalan késedelmi kamatba fizetett	7	—
86	1902. jun. 17.	Nt. esperes ur az egyházlátoga- táskor általa gyűjtött lélekszám- utáni járulékba átadott	492	74
87	„ „ 17.	Pataki Sándor 1902. évre gyám- intézeti járulékba fizetett	56	65
Oldal-összeg			8971	29

Folyó szám	Éve és napja a fizetésnek	A fizető neve vagy a fizetés megnevezése	kor.	fill.
		Áthozat	8971	29
88	1902. jun. 17.	Berei József 1902. évi gyáminté- zeti járulékba fizetett	63	04
89	" " 17.	Asztalos György 1902. évi járú- lékba fizetett	59	40
90	" " 17.	Kincses István 1902. évi gyámin- tézeti járulékba fizetett	60	84
91	" " 17.	Segesváry József 1902. évi gyám- intézeti járulékba fizetett	33	15
92	" " 21.	A k.-jánosi egyház lélekszám után fizetett	36	66
93	" " 28.	Az ér-körtvélyesi egyház lélek- szám után fizetett	37	83
94	" " 28.	Az olcsvai egyház 400 korona tartozása kamatjába fizetett	60	—
95	" " 28.	Az olcsvai egyház késedelmi ka- matba fizetett	2	24
96	" " 15.	Nt. Esperes ur rendes állam se- gélyből küldött	961	—
97	1902. jul. 15.	Nt. Esperes ur Ladányi Endre államsegélyét tartozása törlesz- tésére hozzám áttette	79	80
98	" " 24.	Tóth József olcsvai lakos 2000 korona tartozása kamatjába fize- tett	160	—
99	" " 24.	Tóth József olcsvai lakos kése- delmi kamatba fizetett	2	14
100	1902. aug. 1.	A járm-i egyház lélekszám után fizetett	13	53
101	" " 11.	A 1104 sz. alatti népbanki könyv- ből kivettem	300	—
Összes bevétel			10790	64

Kiadás.

Folyó szám	Éve és napja	A kiadás megnevezése	kor.	fill.
1	1901 szept 21.	Pénztárnok tiszteletdíja 1901. ápr. 24-től 1902. ápr. 24-ig	200	—
2	1901. okt. 7.	A 1104 sz. népbanki könyvre betettem	500	—
3	„ „ 27.	Kósa Ede nyugdíjába kiadtam	100	—
4	„ „ 28.	Az 1104 sz. népbanki könyvre betettem	400	—
5	1902. jan. 8.	A magyar földhitel intézet igazgatóságának 1901. évi országos gyámintézeti belépési és évi járulékban elküldtem	2698	27
6	„ „ 8.	Postadíjba két magán levéllel	3	20
7	1902. febr. 3.	Kósa nyugdíjából kifizettem	50	—
8	„ márcz. 8.	Csighy Ferencznének 1902./903. évre kegydíjba kifizettem	250	—
9	1902. ápr. 25.	özv. Nagy Gáspárnénak 1902/903 évre kegydíjban	250	—
10	„ „ 25.	özv. Lengyel Pálnénak és két kiskoru gyermekének	500	—
11	„ „ 25.	özv. Buzás Lajosnénak és négy árvájának	750	—
12	„ „ 25.	özv. Pócsik Endrénének	125	—
13	„ „ 30.	özv. Szabó Károlynénak és 4 gyermekének	750	—
14	„ máj. 5.	Dienes Emmának kegydíjba fizettem	250	—
15	„ „ 5.	özv. Kósa Dánielnénak kegydíjba fizettem	250	—
16	„ „ 5.	Kósa Ede nyugdíjából Kósa Dánielnénak kifizettem	300	—
17	„ „ 6.	özv. Biró Károlynénak kegydíjba fizettem	250	—
Oldal-összeg			7621	47

Folyó szám	Éve és napja	A kiadás megnevezése	kor.	fill.
		Áthozat	7621	47
18	1901. máj. 11.	özv. Kiss Lajosnének kegydíjba fizettem	250	—
19	„ „ 16.	özv. Kubinyi Károlynének kegy- díjba fizettem	250	—
20	„ jun. 30.	Az 1104 sz. népbanki könyvre betettem	900	—
21	„ jul. 19.	Az államsegély nyugtájára bélye- gért fizettem	5	—
22	„ „ 25.	Az 1104 sz. népbanki könyvre betettem	1200	—
23	1902. aug. 12.	özv. Kósa Dánielnének Kósa Ede nyugdíjából kifizettem	300	—
24	„ ápr. 25.	özv. Szikszai Józsefnének kegy- díjba fizettem	250	—
		Összes kiadás	10776	47

Összes bevétel 10790 kor. 64 fill.

Összes kiadás 10776 „ 47 „

Maradvány 14 kor. 17 fill.

Azaz tizennégy korona tizenhét fillér.

A Mátészalkai szept. 30-ik őszi egyházmegyei gyűlésre meg-
vizsgálás végett beterjeszti. Bere, 1902. szept. 10.

Uray József,
gyámintézeti ellenőr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

T Á R G Y M U T A T Ó.

1. Képviselők megbízó levelei.
2. Esperesi időközi jelentés.
3. Kósa Ede nyug. lelkész kérvénye.
4. Filep Gizella k.-jánosi-i nő tanítónő a hiv. eskút leteszi.
5. Tanügy bizottsági jelentés.
6. Gyámintézeti pénztárnoki jelentés.
7. Tőke-segélyért folyamodó egyházak kérvényei.
8. Ref. segély egylethez folyamodó egyházak kérvényei.
9. Rendkívüli állam segélyért folyamodó egyházak és belhivatalnokok kérvényei.
10. Közalapi rendes segélyért folyamodik.
11. Gyámintézeti ügy. Az e tárgyban kinevezett bizottság és lelkési értekezlet jegyzőkönyvének tárgyalása.
12. Kis majtényi egyház adás-vevési szerződése.
13. Ugyancsak a k.-majtényi egyh. adás-vevési szerződése.
14. A nagy-ecsed i egyház adás-vevési szerződése.
15. A hodászi egyház adás-vevési szerződése.
16. A jármi-i egyház belhivatalnokainak módosított díjleveleinek tárgyalása.
17. A vitkai egyh. presbyt. végzésének tárgyalása, ingatlan birtok kibocsátása.
18. A gencsi egyh. adás-vevési szerződése napi rendről levétetik.
19. A géresi tanító Makai János a presbyt jegyzőséget viselni tartozik.
20. A gencsi lelkész ellen elkövetett merénylet.
21. A hivatalról lemondott e. m. tisztikar választásáról intézkedés.
22. A „Magyar-szó“ napilap pártolása ajánltatik.
23. Határozati javaslat, az egyházi adóügybeni felszólamlások tárgyában.
24. Jegyzőkönyv hitelesítése.

Birósági ülés.

25. N.-Károlyi egyh. adó ügy Demider Ignáczné felfolyamodása.
26. N.-Károlyi egyh. adó ügy Arz Albertné felfolyamodása.
27. Becske Bertalan m.-szalkai tanító követelése az egyház ellen.
28. Kalmár Gyula jármi-i egyház magtár kezelő elleni követelése az egyháznak.
29. A szamosszegi széna váltság.

Függelék.

Gyámintézeti számadás.



